



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Хасково

УТВЪРДИЛ:
КАДИР ИСО

ч. 2 ЗЗЛД

Областен управител на Област Хасково
дата на утвърждаване

ПРОТОКОЛ

На 26.08.2014 година, в 14.00 часа, в сградата на Областна администрация – Хасково комисия, определена със Заповед № МС-02-4-(330) от 18.08.2014 год. на Областния управител на Област – Хасково в състав:

ч. 2 ЗЗЛД – старши експерт в дирекция АКРРДС и Ръководител на проект „Съвместни туристически инициативи, насочени към наследството“ (JTI TARGET);
ч. 2 ЗЗЛД – младши експерт в дирекция АКРРДС и Координатор на проект „Съвместни туристически инициативи, насочени към наследството“ (JTI TARGET);
ч. 2 ЗЗЛД – експерт „Връзки с обществеността“ на Областна администрация Хасково;
както и ч. 2 ЗЗЛД Външен експерт - юрист по проекта, съгласно договор № АСД-04-82/19.12.2012г.,

се събра в пълен състав със задача посочените лица да получат, разгледат и оценят офертите за избор на изпълнител по реда на Глава осма “а” “Възлагане на обществени поръчки чрез публична покана” от ЗОП, при който за поръчки със стойности по чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП не се провежда процедура по закона, а се събират оферти с публикуване на покана. Обект на поръчката е услуга, а предмет на услугата – “Изработване и доставка на информационни материали по проект „Съвместни туристически инициативи, насочени към наследството/ JTI TARGET”, по две обособени позиции.

За събиране на офертите, съобразно чл. 101 б от ЗОП и Заповед № МС-02-4-(330) от 18.08.2014 год. на Областния управител на Област – Хасково на 18.08.2014 год. е публикувана покана на Портала за обществени поръчки с публичен достъп до нея до 26.08.2014 год., като едновременно с това поканата е публикувана и на профила на купувача с адрес: <http://www.hs.government.bg/bg/publicna-pokana-za-uslugi.html>, като е предоставен пълен достъп до документацията за участие. Краен срок за получаване на оферти е 26.08.2014 год. – 11.00 часа.

При условията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, вр. чл. 68, ал. 3 от ЗОП отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. На отварянето на офертите присъстваха двама представители на участника „Агенция Тринити М“ ЕООД – гр.София ч. 2 ЗЗЛД – управител и ч. 2 ЗЗЛД в – надлежно упълномощен.

В изпълнение на чл. 101 г., ал. 1 от ЗОП Комисията определя следния ред за разглеждане на офертите:

- получаване на списък с подадените в посочения срок оферти в Звено за административно обслужване /деловодство/ на Областна администрация – Хасково, ведно с офертите;
- попълване на декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗОП от членовете на комисията, след получаване на офертите;
- отваряне на офертите по реда на постъпването им в Областна администрация – Хасково, съгласно списъка изготвен от служителя в Звено за административно обслужване на Областна администрация – Хасково;

- проверяване на изискуемите документи съобразно условията, посочени в публичната покана и техническото задание, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя;
- отстраняване на участниците с нередовни документи и/или неотговарящи на изискванията на Възложителя;
- класиране на участниците по критерий, определен в публичната покана – най-ниска цена;
- предложение на комисията за изпълнител на поръчката.

В указания срок за получаване на офертите до 26.08.2014 год. – 11.00 часа в Зенотѐ за административно обслужване на Областна администрация – Хасково /съгласно списъка на подадените оферти/ са постъпили седем оферти от:

1. “Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД- гр.София, ж.к. “Люлин“, бл.303, вх.А, ап.4

чл. 2 331Д

Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2
Офертата е подадена на 22.08.2014 г. в 10 ч.30 м. чрез Куриерска фирма „Еконт експрес“.

2. “Ка Ел Офис“ ООД- гр.София, бул. “Андрей Ляпчев“ 4, ет.6, офис 3

Тел. *чл. 2 331Д* факс: *071-2 331Д*

Лице за контакт: *чл. 2 331Д*

e-mail: *чл. 2 331Д*

Обособена позиция 2.
Офертата е подадена на 25.08.2014г. в 10 ч.40 м.чрез куриерска ф-ма „RAPIDO“

3. „Микс Панджеров и сие“ СД - гр.София, ул. “Илиенско шосе“ №8

Тел: (*чл. 2 331Д*)

e-mail: *чл. 2 331Д*

Обособена позиция 1 и 2.
Офертата е подадена на 26.08.2014г. в 9ч. чрез куриерска ф-ма „Еконт експрес“.

4. „Агенция Тринити М“ ЕООД – гр.София, „Зона Б-5“, бл.10, вх.Б, ет.21

Тел: *чл. 2 331Д*

e-mail: *чл. 2 331Д*

Обособена позиция 1 и 2.
Офертата е подадена на 26.08.2014г. в 9 ч.30м.

5. СД „Ни Плюс- Макаров и сие“ – София, ул. “Люлин планина“ 21 А, офис 2, Рекламна къща

Тел: *чл. 2 331Д*

e-mail: *чл. 2 331Д*

Обособена позиция 1 и 2.
Офертата е подадена на 26.08.2014г. в 10 ч.

6. „Юрапел Комюникейшънс“ ООД – гр.София, ул. “Акад. Борис Стефанов“ №16 – Ненадписан

плик
Тел. *чл. 2 331Д*

Офертата е подадена на 26.08.2014г. в 10ч.15м. чрез куриерска ф-ма „Спиди“ АД

7. „БенчМарк Груп“ АД – гр.София, ул. “Вискяр планина“ № 19, ет.2

Тел: *чл. 2 331Д* факс: *071-2 331Д*

Лице за контакт: *чл. 2 331Д*

e-mail: *чл. 2 331Д*

Обособена позиция 1.
Офертата е подадена на 26.08.2014 г. в 10 ч. 55 м. чрез куриерска ф-ма „Еконт експрес“.

Всички членове на комисията, след получаване на офертите попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗОП.

чл. 2 ЗЗЛД представител на участника - "Агенция Тринити М" ЕООД подписа техническото и ценовото предложение на СД „Ни Плюс- Макаров и сие“ по първата обособена позиция.

Комисията обяви ценовото предложение по обособена позиция II – 20220,00 лв. с ДДС след което *чл. 2 ЗЗЛД* – представител на участника - "Агенция Тринити М" ЕООД подписа техническото и ценовото предложение на СД „Ни Плюс- Макаров и сие“ по втората обособена позиция.

Шеста, по ред на постъпване, се отвори офертата на „Юрапел Комюникейшънс“ ООД – гр.София, ул.“Акад. Борис Стефанов“ № 16, подадена на 26.08.2014г. в 10ч., при което се констатира следното:

Участникът „Юрапел Комюникейшънс“ ООД, е представил оферти и по двете обособени позиции. Комисията обяви ценовото предложение по обособена позиция I – 8136,72 лв. с ДДС след което I *чл. 2 ЗЗЛД*

чл. 2 ЗЗЛД – представител на участника - "Агенция Тринити М" ЕООД подписа техническото и ценовото предложение на „Юрапел Комюникейшънс“ ООД по първата обособена позиция.

Комисията обяви ценовото предложение по обособена позиция II – 20268,00 лв. с ДДС след което *чл. 2 ЗЗЛД* – представител на участника - "Агенция Тринити М" ЕООД подписа техническото и ценовото предложение на „Юрапел Комюникейшънс“ ООД по втората обособена позиция.

Седма, по ред на постъпване, се отвори офертата на "Бенч Марк" Груп" АД – гр.София, ул.“Вискияр планина“ № 19, ет.2, подадена на 26.08.2014г. в 10ч. 55 м. чрез куриерска ф-ма „Еконт експрес, при което се констатира следното:

Участникът "Бенч Марк" Груп" АД, е представил оферта по обособена позиция I. Комисията обяви ценовото предложение по обособена позиция I – 5166,00 лв. с ДДС след което I *чл. 2 ЗЗЛД*

чл. 2 ЗЗЛД представител на участника - "Агенция Тринити М" ЕООД подписа техническото и ценовото предложение на "Бенч Марк" Груп" АД по първата обособена позиция.

След отваряне на всички оферти, обявяване на ценовите предложения и подписване на техническите и ценовите предложения на участниците от присъстващия представител на един от участниците публичната част приключи, присъстващите представители на участниците се отстраниха от залата и комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ I.

Първа, постъпила по време и разгледана е офертата на Участника "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД, при което се констатира следното:

Участникът е представил следните документи в офертата си:

Оферта – Образец №1- Обособена позиция I, Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 2 – Обособена позиция I, ценово предложение - Образец №3- Обособена позиция I, декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП- Обособена позиция I

Други документи към офертата не са приложени. Всички документи са представени на български език, с подпис и мокър печат.

След разглеждане и проверка на офертата, комисията установи и с консенсус прие, че същата съответства и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и техническото задание.

Втора, постъпила по време и разгледана е офертата на Участника "Микс Панджеров и сие" СД, при което се констатира следното:

Участникът е представил следните документи в офертата си:

Оферта – Образец №1- Обособена позиция I, Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 2 – Обособена позиция I, ценово предложение - Образец №3- Обособена позиция I, декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Обособена позиция I, декларация, че участникът е регистриран по ЗДДС.

Други документи към офертата не са приложени. Всички документи са представени на български език, с подпис и мокър печат.

След разглеждане и проверка на офертата, комисията установи и с консенсус прие, че същата съответства и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и техническото задание.

Трета, постъпила по време и разгледана е офертата на Участника "Агенция Тринити М" ЕООД, при което се констатира следното:

Участникът е представил следните документи в офертата си:

Оферта – Образец №1- Обособена позиция 1, Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 2 – Обособена позиция 1, ценово предложение - Образец №3- Обособена позиция 1, декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Обособена позиция 1, декларация, че участникът е регистриран по ЗДДС.

Други документи към офертата не са приложени. Всички документи са представени на български език, с подпис и мокър печат.

След разглеждане и проверка на офертата, комисията установи и с консенсус прие, че същата съответства и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и техническото задание.

Четвърта, постъпила по време и разгледана е офертата на Участника СД „Ни Плюс- Макаров и сие“, при което се констатира следното:

Участникът е представил следните документи в офертата си:

Оферта – Образец №1- Обособена позиция 1, Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 2 – Обособена позиция 1, ценово предложение - Образец №3- Обособена позиция 1, 2 бр. декларации по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП - Обособена позиция 1, референция от Община Бургас /заверено копие/, заверен Договор – Проект – Обособена позиция 1

Други документи към офертата не са приложени. Всички документи са представени на български език, с подпис и мокър печат.

След разглеждане и проверка на офертата, комисията установи и с консенсус прие, че същата съответства и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и техническото задание.

Пета, постъпила по време и разгледана е офертата на Участника „Юрапел Комюникейшънс“ ООД, при което се констатира следното:

Участникът е представил следните документи в офертата си:

Оферта – Образец №1- Обособена позиция 1, Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 2 – Обособена позиция 1, декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Обособена позиция 1, ценово предложение - Образец №3- Обособена позиция 1 – представено в отделен плик.

Други документи към офертата не са приложени. Всички документи са представени на български език, с подпис и мокър печат.

След разглеждане и проверка на офертата, комисията установи и с консенсус прие, че същата съответства и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и техническото задание.

Шеста, постъпила по време и разгледана е офертата на Участника "Бенч Марк" Груп" АД, при което се констатира следното:

Участникът е представил следните документи в офертата си:

Оферта – списък на документите, Образец №1- Обособена позиция 1, Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 2 – Обособена позиция 1, ценово предложение - Образец №3- Обособена позиция 1, 3 бр. декларации по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП - Обособена позиция 1.

Други документи към офертата не са приложени. Всички документи са представени на български език, с подпис и мокър печат.

След разглеждане и проверка на офертата, комисията установи и с консенсус прие, че същата съответства и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и техническото задание.

При проверката на изискуемите документи съобразно условията, посочени в публичната покана и след извършване на всички посочени по-горе действия и констатации, Комисията констатира, че всички подадените оферти отговарят на минималните изисквания на Възложителя и условията, посочени в публичната покана, с оглед което Комисията единодушно реши да допусне до оценка предложението на всички участници.

Комисията пристъпи към класиране на участниците по зададения критерий и класира направените предложения по следния начин:

1. „БенчМарк Груп“ АД със седалище гр. София – 5166,00 лв.
2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД със седалище гр. София – 5940,00 лв.
3. „Агенция Тринити М“ ЕООД със седалище гр. София – 6072,00 лв.
4. „Микс Панджеров и сие“ СД със седалище гр. София – 6520,50 лв.
5. „Юрапел Комюникейшънс“ ООД със седалище гр. София – 8136,72 лв.
6. СД „Ни Плюс- Макаров и сие“ със седалище гр. София – 8520,00 лв.

След извършеното класиране Комисията прави следното предложение:

Предлага на Областния управител на Област – Хасково да сключи писмен договор по Обособена позиция I с участника, класиран на първо място от комисията - „БенчМарк Груп“ АД, със седалище гр. София, ул. „Вискир планина“ № 19, ет.2, представлявано поотделно от.

ча. 2 ЗЗЗД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ II.

Първа, постъпила по време и разгледана е офертата на Участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, при което се констатира следното:

Участникът е представил следните документи в офертата си:

Оферта – Образец №1- Обособена позиция 2, Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 2 – Обособена позиция 2, ценово предложение - Образец №3- Обособена позиция 2, декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Обособена позиция 2.

Други документи към офертата не са приложени. Всички документи са представени на български език, с подпис и мокър печат.

След разглеждане и проверка на офертата, комисията установи и с консенсус прие, че същата съответства и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и техническото задание.

Втора, постъпила по време и разгледана е офертата на Участника „Ка Ел Офис“ ООД, при което се констатира следното:

Участникът е представил следните документи в офертата си:

Оферта – Образец №1- Обособена позиция 2, Удостоверение от АВ, изх. № 20140619151229 /заверено копие/, удостоверение за регистрация по ЗДДС в ТД НАП /заверено копие/, Акт за регистрация по ЗДДС /заверено копие/, Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 2 – Обособена позиция 2, 2 броя декларации по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Обособена позиция 2, заверен Договор – Проект – Обособена позиция 2, референция от НСОРБ /заверено копие/, 2 броя референции от Български институт по метрология /заверено копие/, 2 броя референции от МИЕТ /заверено копие/, референция от АД „Кишкова, Недялков, Данаилов и съдружници“ /заверено копие/, сертификат от МЕЖДУНАРОДНА АСОЦИАЦИЯ ПО КАЧЕСТВО ЕООД /заверено копие/, както и ценово предложение - Образец №3- Обособена позиция 2 – поставено в отделен запечатан плик.

Други документи към офертата не са приложени. Всички документи са представени на български език, с подпис и мокър печат.

След разглеждане и проверка на офертата, комисията установи и с консенсус прие, че същата съответства и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и техническото задание.

Трета, постъпила по време и разгледана е офертата на Участника „Микс Панджеров и сие“ СД, при което се констатира следното:

Участникът е представил следните документи в офертата си:

Оферта – Образец №1- Обособена позиция 2, Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 2 – Обособена позиция 2, ценово предложение - Образец №3- Обособена позиция 2, декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Обособена позиция 2, декларация, че участникът е регистриран по ЗДДС.

Други документи към офертата не са приложени. Всички документи са представени на български език, с подпис и мокър печат.

След разглеждане и проверка на офертата, комисията установи и с консенсус прие, че същата съответства и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и техническото задание.

Четвърта, постъпила по време и разгледана е офертата на Участника "Агенция Тринити М" ЕООД, при което се констатира следното:

Участникът е представил следните документи в офертата си:

Оферта – Образец №1- Обособена позиция 2, Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 2 – Обособена позиция 2, ценово предложение - Образец №3- Обособена позиция 2, декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Обособена позиция 2, декларация, че участникът е регистриран по ЗДДС.

Други документи към офертата не са приложени. Всички документи са представени на български език, с подпис и мокър печат.

След разглеждане и проверка на офертата, комисията установи и с консенсус прие, че същата съответства и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и техническото задание.

Пета, постъпила по време и разгледана е офертата на Участника СД „Ни Плюс- Макаров и сие“, при което се констатира следното:

Участникът е представил следните документи в офертата си:

Оферта – Образец №1- Обособена позиция 2, Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 2 – Обособена позиция 2, ценово предложение - Образец №3- Обособена позиция 2, 2 бр. декларации по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП - Обособена позиция 2, референция от Община Бургас /заверено копие/, заверен Договор – Проект – Обособена позиция 2.

Други документи към офертата не са приложени. Всички документи са представени на български език, с подпис и мокър печат.

След разглеждане и проверка на офертата, комисията установи и с консенсус прие, че същата съответства и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и техническото задание.

Шеста, постъпила по време и разгледана е офертата на Участника „Юранел Комюникейшънс“ ООД, при което се констатира следното:

Участникът е представил следните документи в офертата си:

Оферта – Образец №1- Обособена позиция 2, Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 2 – Обособена позиция 2, декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Обособена позиция 2, ценово предложение - Образец №3- Обособена позиция 2 – представено в отделен плик.

Други документи към офертата не са приложени. Всички документи се представени на български език, с подпис и мокър печат.

След разглеждане и проверка на офертата, комисията установи и с консенсус прие, че същата съответства и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и техническото задание.

При проверката на изискуемите документи съобразно условията, посочени в публичната покана и след извършване на всички посочени по-горе действия и констатации, Комисията констатира, че всички подадените оферти отговарят на минималните изисквания на Възложителя и условията, посочени в публичната покана, с оглед което Комисията единодушно реши да допусне до оценка предложението на всички участници.

Комисията пристъпи към класиране на участниците по зададения критерий и класира направените предложения по следния начин:

1. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД със седалище гр. София – 13488,00 лв.
2. “Ка Ел Офис“ ООД със седалище гр. София – 13990,00 лв.

3. „Агенция Трипгити М“ ЕООД със седалище гр. София – 15919,62 лв.
4. „Мике Панджеров и сие“ СД със седалище гр. София – 17033,54 лв.
5. СД „Ни Плюс- Макаров и сие“ със седалище гр. София – 20220,00 лв.
6. „Юрапел Комюникейшънс“ ООД със седалище гр. София – 20268,00 лв.

След извършеното класиране Комисията прави следното предложение:

Предлага на Областния управител на Област – Хасково да сключи писмен договор по Обособена позиция 2 с участника, класиран на първо място от комисията - „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, със седалище гр. София, ж.к. „Люлин“, бл.303, вх.А, ан.4 представлявано от 1 *чл. 2 3312*

Настоящият протокол се състави в един екземпляр, технически изготвен на 29.08.2014 година и на основание чл. 101г, ал. 3 от ЗОП се предостави за утвърждаване, заедно с цялата документация на Областния управител на Област – Хасково, събрана в хода на настоящата процедура.

Копие от Протокола да се изпрати до подалите оферти участници по подходящ начин.

К:

1. *чл. 2 3312*

чл. 2 3312

3.