

**ПРОТОКОЛ**  
**ОТ**  
**ТРЕТО ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА  
ЮЖЕН ЦЕНТРАЛЕН РЕГИОН ЗА ПЛАНИРАНЕ**

09 юни 2023г., гр. Пловдив

На 09 юни 2023 г. в гр. Пловдив, Дом на културата „Борис Христов“ (Голяма конферентна зала), ул. „Гладстон“ 15, се проведе трето заседание на Регионалния съвет за развитие /PCP/ на Южен централен регион за планиране /ЮЦР/. Заседанието бе свикано на основание чл. 36, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие (ППЗРР) и във връзка с изпълнението на функциите съгласно чл.19, ал.1, т.3 от Закона за регионалното развитие. Срещата бе открита от г-н Здравко Димитров – председател на Регионалния съвет за развитие /PCP/ на Южен централен район /ЮЦР/ и кмет на община Пловдив. Г-н Димитров приветства с добре дошли присъстващите в залата и обяви формата на заседанието – т.нар. „широк състав“ на Регионалния съвет за развитие на ЮЦР. Той включва областните управители и кметовете, които са членовете с право на глас при взимане на всички решения на PCP, както и наблюдателите с право на глас при вземане на решения, свързани с подбора на концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) – това са представителите на бизнеса, неправителствените организации, работодателите и синдикатите и висшите училища. На заседанието присъстваха представители на министерствата и на областните информационни центрове, които са част от експертния състав към PCP на ЮЦР.

След регистрация от страна на участниците в срещата бе извършена проверка на кворума на присъстващите членове. Установи се наличието на повече от 2/3 от общо 21 члена с право на глас по чл. 18, ал. 4, т.1 и т.2 от Закона за регионалното развитие. Заседанието се проведе редовно в следния състав на присъстващите членове:

<b>I. Членове с право на глас по чл. 18, ал. 4, т. 1 и т. 2 от Закона за регионалното развитие (ЗРР) при вземането на всички решения от компетентността на PCP, във връзка с чл. 19 от ЗРР :</b>
1. Трендафил Величков – областен управител на област Пазарджик;
2. Иванка Петкова – заместник-областен управител на област Пловдив (упълномощен представител);

3. Желязко Колев – главен експерт в Дирекция „Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост“ в Областна администрация Хасково (упълномощен представител);
4. Катя Димова – главен експерт в Дирекция „Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост“ в Областна администрация Кърджали (упълномощен представител);
5. Момчил Караванов – директор на дирекция в Областна администрация Смолян (упълномощен представител);
6. Здравко Димитров – кмет на община Пловдив;
7. Костадин Коев – кмет на община Велинград;
8. Неби Бозов – кмет на община Сърница;
9. Павел Гуджеров – кмет на община Раковски;
10. Мария Витанова – Вълканова – кмет на община Перущица;
11. Пенка Ганева – кмет на община Хисаря;
12. Димитър Здравков – кмет на община Садово;
13. Николай Мелемов – кмет на община Смолян;
14. Румен Пехливанов – кмет на община Рудозем
15. Анастас Карчев – кмет на община Свиленград;
16. Диана Овчарова – кмет на община Ивайловград (заместник);
17. Ерсин Юмер – председател на Общински съвет Момчилград (заместник);

На заседанието бяха поканени и взеха участие наблюдатели по чл. 18, ал. 13, т.6-11 от Закона за регионалното развитие както следва:

1. Десислава Стойкова – Национално сдружение на общините в Република България (НСОРБ)
2. Симеон Петков - НСОРБ (заместник)
3. Димитър Гишин – Асоциация на индустриталния капитал в България (АИКБ)
4. Виолета Кръстева – КТ „Подкрепа“ (упълномощен представител)
5. Володя Каменов – представител на „Инстал инженеринг СВ“ ООД – заместник-представител на категория „средни предприятия“
6. Рангел Матански – СНЦ „Заедно за личностно развитие“ – представител на ЮЛНЦ от групата екологични организации и организации, работещи в сферата на образованието, науката и културата
7. Мария Гиева – Местна инициативна група Раковски - представител ЮЛНЦ от групата агенции за регионално развитие

На заседанието също така бяха поканени и взеха участие наблюдатели по чл. 18, ал. 13, т.1-5 от Закона за регионалното развитие както следва:

1. Ангел Сираков – дирекция ЦКЗ в Министерски съвет (упълномощен представител)
2. подполковник Стефан Паскалев – Министерство на от branата
3. Мария Манолова – Министерство на труда и социалната политика (упълномощен представител)
4. д-р Цвета Иванова – Министерство на здравеопазването (упълномощен представител )
5. Васил Миленчев – Министерство на младежката и спорта
6. Кристина Захариева – Национален статистически институт

В заседанието присъстваха и представители на секретариата на РСР на ЮЦР, служители на общини, областни администрации и ОИЦ-Пловдив, ОИЦ-Смолян, ОИЦ-Хасково, както и представители на медиите.

Председателят на РСР представи дневния ред на заседанието като поясни, че на основание чл. 37, ал. 7 от ППЗРР, всеки член на Регионалния съвет в момента може да прави предложение за включване на нови точки в дневния ред. Поради липса на други предложения дневния ред се подложи на гласуване. Членовете на Регионалният съвет за развитие (РСР) на Южен централен район /ЮЦР/ взеха единодушно следното решение:

#### РЕШЕНИЕ № 1:

Регионалият съвет за развитие на Южен централен регион за планиране одобрява дневния ред на заседанието, както следва:

1. Официално откриване и одобряване на дневния ред на заседанието
2. Представяне на подхода за изпълнение на интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) и общата методика за подбор и приоритизация на концепциите за ИТИ
3. Обсъждане на варианти и одобряване на методика за дефиниране на Критерий 3 „Насърчаване на социално-икономическото развитие на региона“
4. Разни

Г-н Димитров даде думата на г-жа Петя Агушева – главен експерт в отдел „Южен централен регион“ към Главна дирекция "Стратегическо планиране и програми за регионално развитие" в Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Г-жа Агушева представи подробно подхода за изпълнение на интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) и общата методика за подбор и приоритизация на концепциите за ИТИ. (*презентацията „Подход за изпълнение на интегрирани териториални инвестиции“ е налична като приложение към настоящия протокол*).

След представената информация бе дадена възможност за дискусия. Поради липса на коментари се пристъпи към следващата точка в дневния ред: Обсъждане на варианти и одобряване на методика за дефиниране на Критерий 3 „Насърчаване на социално-икономическото развитие на региона“. Г-н Димитров разясни, че част от Методиката, която касае РСР съдържа три критерия за приоритизация, като по отношение на критерия „Насърчаване на социално-икономическото развитие на региона“ е дадена възможност на членовете на РСР да адаптират неговата дефиниция спрямо нуждите и приоритетите на региона, като съвместно определят неговите компоненти и тяхната тежест в общата оценка на подадените концепции. В тази връзка, Териториалното звено на МПРБ, което е и секретариат на Съвета, е извършило обстоен анализ на приоритетите и специфичните цели на Интегрираната териториална стратегия за развитие на ЮЦР, както и на особеностите на региона в социално-икономическо и териториално измерение, в резултат на което са изготвили 2 варианта на методика. Г-н Димитров обърна внимание, че ЮЦР е единствен от всички региони в страната, който предлага възможност за избор между два варианта на методика.

Думата за представяне на вариантите на методиката бе дадена на г-н Юлиян Моллов – секретар на РСР на ЮЦР и началник на отдел „Южен централен регион“, Главна дирекция "Стратегическо планиране и програми за регионално развитие" в Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Г-н Моллов посочи, че с оглед отговорностите на Регионалния съвет за развитие (РСР) и важността на предстоящото решение, по настояване на Председателя са разработени два варианта за дефиниране на Критерий 3 „Насърчаване на социално-икономическото развитие на региона“ и приоритизирането на концепциите за интегрирани териториални инвестиции (КИТИ) от широкия състав на Регионалния съвет за развитие на Южен централен регион за планиране (ЮЦР).

Вариант 1 приоритизира тематично концепциите за ИТИ в трите измерения на кохезионната политика на ЕС – икономическо, социално и териториално. Вариантът на методика дава възможност за по-стратегическа и политическа оценка на предложените КИТИ от широкия състав на РСР. Най-голяма тежест се дава на териториалното сближаване и балансираното

пространствено развитие съобразно значителните вътрешнорегионални неравенства и особености на региона в териториален аспект, както и на база заложените специфични цели в това направление в Интегрираната териториална стратегия за развитие (ИТСР) на ЮЦР. Вариант 1 на методиката за подбор е съобразен и с наличния финансов ресурс по програмите, участващи в подхода ИТИ. Приоритет в селекцията на концепциите се дава и на приноса им за целите на ЕС за устойчиво развитие и климатична неутралност. Аргументи за този вариант на приоритизация на КИПИ са и следните изисквания на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027г. (ПРР), която е водещата финансираща програма:

- 10% от общия ресурс по Приоритет 1 и Приоритет 2 на ПРР да е насочен към територии с неблагоприятни характеристики;
- 30% от общия ресурс по Приоритет 1 и Приоритет 2 на ПРР да бъде с принос към смякчаване на климатичните промени

Вариант 2 – при този вариант подборът и приоритизацията на концепциите за ИТИ от РСР е структуриран съобразно цялостната стратегическа рамка на ИТСР на ЮЦР. Броят на точките, които могат да получат концепциите, е определен съобразно процентния дял на необходимия финансов ресурс по всеки един от стратегическите приоритети, идентифициран в ИТСР на ЮЦР (Таблица 42, стр. 170 на ИТСР на ЮЦР).

(презентацията относно критерии за приоритизация на концепции за интегрирани териториални инвестиции от широкия състав на Регионалния съвет за развитие е налична като приложение към настоящия протокол).

Г-н Молов уточни, че освен разработените два варианта на методиката, РСР може да предложи и друг вариант, който да бъде подложен за гласуване.

Председателят на РСР даде начало на дискусия относно предложените варианти.

Думата взе г-н Николай Мелемов – кмет на община Смолян, който изрази мнение, че първият вариант е по-удачен, тъй като дава повече възможност за гъвкавост и буфери, предвид несигурното бъдеще.

Г-н Анастас Карчев – кмет на община Свиленград, заяви, че с екипът му са разгледали обстойно предложените варианти. Считат, следва да има последователност в действията на РСР, предвид че е приета стратегия за развитието на ЮЦР, в която ясно са разписани приоритетите за развитие на региона. Приоритетите са разписани и в пристите плановете за интегрирано

развитие на общините (ПИРО). В тази връзка, г-н Карчев счита че приоритизирането на концепциите следва да бъде съобразено с приетите стратегии, поради което гласува за вариант 2.

В дискусията се включи и г-н Румен Пехливанов – кмет на община Рудозем с обобщението, че РСР на ЮЦР е органът, който е призван да постигне стратегическите и специфичните цели на региона. Според него няма по-стратегическа цел от това да постигнем балансирано и догонащо развитие на региона. Изрази съгласие с думите на г-н Молов, че в ЮЦР има много силен център в лицето на Пловдивската агломерация и много изоставаща периферия. Особено общините в Смолянска област, които са изключително неравнопоставени от гледна точка на транспортната свързаност. Според г-н Пехливанов фокусът трябва да е върху това да се постига балансирано догонащо развитие на периферията спрямо центъра и първият вариант дава много повече възможности за това.

Думата взе и г-н Момчил Караиванов – представляващ Областна администрация – Смолян, който сподели, че след обсъждане с колеги, дава предпочтение за вариант 1 от гледна точка на това, че той дава възможност интегрираната стратегия да се приложи в райони и направления, които да бъдат както от по-развитата част така и от по-неразвитата на региона, така че да се използва пълния потенциал на района както географски, така и демографски.

Мнение изрази и г-жа Катя Димова – представител на Областна администрация – Кърджали, която сподели, че вторият вариант може да се изработи от всеки, това е най-бързият и най-лесният начин, тъй като следва стратегическите и специфичните цели на стратегията. Също така счита, че следва да се наблюде върху намаляване на неравенствата и балансираното пространствено развитие за региона. Г-жа Димова счита, че много добре е формирана тежестта от 20 т. на третият подкритерий 3.3. „Устойчиво териториално развитие и сближаване“, тъй като единият от компонентите е точно такъв – допринася за балансираното пространствено развитие на региона и намаляване на неравенствата с най-голям брой точки. Също така даде предложение в първият подкритерий 3.1. Повишаване конкурентоспособността на регионалната икономика първият компонент „*Концепцията за ИТИ допринася за насърчаване на научните изследвания, иновациите и инвестициите във високо-технологични икономически сектори и/или приоритетните тематични области за интелигентна специализация, определени в ИСИС 2021-2027 г.*“ да се намалят броя на точките от 4 т. на 3 т., а да се даде тежест с 1 т. на третият компонент „*Концепцията за ИТИ допринася за устойчивото развитие на туризма в региона и/или развитието на конкурентни сектори, базирани на местни ресурси*“.

Всички области имат такъв приоритет за развитие на туризма, предвид природните и културни дадености и развитието на конкурентни сектори, базирани на тези ресурси. Трябва да се

подпомагат местните бизнеси, базирани на местни ресурси. Г-жа Димова обобщи, че подкрепя вариант 1 с корекция на броя точки на компонент 1 и компонент 3 от подкритерий 3.1.

Думата взе г-н Димитър Гишин от Асоциация на индустриалния капитал в България, който изрази мнение, че вариант 1 е по-удачен, по-добре разработен и конкретен, а вторият много схематичен, като повтаря регионалната стратегия за развитие на региона. Г-н Гишин възрази срещу предложението за разместване на точките по подкомпонентите, тъй като ЕС проявява интерес към научните изследвания, предвид и новата европейска програма за дълбоко технологични иновации.

Поради изчерпване на коментарите се премина към гласуване на двата варианта на критерий 3 „Насърчаване на социално-икономическото развитие на региона“.

В подкрепа за Вариант 1 гласуваха:

„ЗА“ – 15 гласа,
„ПРОТИВ“ – 2 гласа
„Въздържали се“ – 0 гласа

В подкрепа за Вариант 2 гласуваха:

„ЗА“ – 2 гласа,
„ПРОТИВ“ – 15 гласа
„Въздържали се“ – 0 гласа

РСР на ЮЦР прие следното решение:

**РЕШЕНИЕ № 2:**

Регионалният съвет за развитие на Южен централен регион за планиране одобрява вариант 1 на Критерий 3 „Насърчаване на социално-икономическото развитие на региона“ за прилагане към Методиката за подбор и приоритизация на ИТИ за ЮЦР.

Председателят на РСР на ЮЦР подложи на гласуване предложението за промяна в броя на точките сред компонентите на подкритерий 3.1. „Повишаване конкурентоспособността на регионалната икономика“.

В подкрепа на предложението да се намалят броя на точките на първия компонент „Концепцията за ИТИ допринася за насърчаване на научните изследвания, иновациите и инвестициите във високо-технологични икономически сектори и/или приоритетните тематични области за интелигентна специализация, определени в ИСИС 2021-2027 г.“ от 4т. на 3 т., и да се увеличат точките на третия компонент „Концепцията за ИТИ допринася за устойчивото развитие на туризма в региона и/или развитието на конкурентни сектори, базирани на местни ресурси“ от 3т. на 4 т., гласуваха:

„ЗА“ – 17 гласа,
„ПРОТИВ“ – 0 гласа
„Въздържали се“ – 0 гласа

#### РЕШЕНИЕ № 3:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен регион за планиране одобрява максималният брой точки на първия компонент „Концепцията за ИТИ допринася за насърчаване на научните изследвания, иновациите и инвестициите във високо-технологични икономически сектори и/или приоритетните тематични области за интелигентна специализация, определени в ИСИС 2021-2027 г.“ от подкритерий 3.1. „Повишаване конкурентноспособността на регионалната икономика“ да бъде 3 т., а максималният брой точки на третия компонент „Концепцията за ИТИ допринася за устойчивото развитие на туризма в региона и/или развитието на конкурентни сектори, базирани на местни ресурси“ от подкритерий 3.1. „Повишаване конкурентноспособността на регионалната икономика“ да стане 4 т.

Съобразно взетите решения, оценителната таблица на Критерий 3 „Насърчаване на социално-икономическото развитие на региона“ от методиката за приоритизиране на концепциите за интегрирани териториални инвестиции от широкия състав на Регионалния съвет за развитие на Южен централен регион за планиране придоби следния вид:

	Критерий	Брой точки	
3	<b>Насърчаване на социално-икономическото развитие на региона</b>		<b>Максимален брой точки - 40</b>
	<b>3.1. Повишаване конкурентоспособността на регионалната икономика</b>		<b>Максимален брой точки - 10</b>
	Концепцията за ИТИ допринася за насърчаване на научните изследвания, иновациите и инвестициите във високо-технологични икономически сектори и/или приоритетните тематични области за интелигентна специализация, определени в ИСИС 2021-2027 г.	3 точки	<i>Съобразно специфична цел 1.1 на ИТСР на ЮЦР и регионализацията на тематичните области в ИСИС 2021-2027 г.</i>
	Концепцията за ИТИ насърчава предприемачеството и развитието на чистите технологии, кръговата и нисковъглеродната икономика, вкл. и инвестициите в индустриални зони	3 точки	<i>Съобразно специфични цели 1.2 и 2.2 на ИТСР на ЮЦР и целите на ЕС за климатична неутралност</i>
	Концепцията за ИТИ допринася за устойчивото развитие на туризма в региона и/или развитието на конкурентни сектори, базирани на местни ресурси	4 точки	<i>Съобразно специфична цел 1.4 на ИТСР на ЮЦР</i>
	<b>3.2. Социална кохезия и демографско развитие на региона</b>		<b>Максимален брой точки - 10</b>
	Концепцията за ИТИ подкрепя инвестиции в образование и умения и/или допринася за повишаване на младежката заетост и/или за включването в заетост на безработни и неактивни лица на пазара на труда	4 точки	<i>Съобразно специфична цел 1.3 на ИТСР на ЮЦР</i>
	Концепцията за ИТИ осигурява равен достъп до здравеопазване и социални услуги и/или подобрява социалното включване и интеграцията на уязвими групи и/или маргинализирани общности	3 точки	<i>Съобразно специфична цел 2.1 на ИТСР на ЮЦР</i>
	Концепцията за ИТИ допринася за развитието на културата, опазването на културното наследство и/или развитието на спорта	3 точки	<i>Съобразно специфична цел 2.1 на ИТСР на ЮЦР</i>
	<b>3.3. Устойчиво териториално развитие и сближаване</b>		<b>Максимален брой точки - 20</b>
	Концепцията за ИТИ допринася за изграждането на екологична инфраструктура и/или опазването на биологичното разнообразие в региона	5 точки	<i>Съобразно специфична цел 2.2 на ИТСР на ЮЦР</i>
	Концепцията за ИТИ подобрява транспортната и/или цифровата свързаност и достъпност на региона	5 точки	<i>Съобразно специфична цел 3.1 на ИТСР на ЮЦР</i>
	Концепцията за ИТИ допринася за балансираното пространствено развитие на региона и намаляване на неравенствата	10 точки	<i>Съобразно специфична цел 3.2 на ИТСР на ЮЦР</i>

Председателят на РСР на ЮЦР премина към точка 4. „Разни“ в дневния ред, като даде възможност за мнения и допълнителни въпроси на членовете, които касаят бъдещата работа на РСР на ЮЦР. Нямаше изказвания по точката.

Представителите на областните информационни центрове бяха поканени да останат след заседанието за провеждане на работна среща със Секретариата на РСР на ЮЦР.

Г-н Димитров обърна внимание, че с новия Правилник за прилагане на Закона за регионалното развитие са заложени допълнителни задължения и отговорности към членовете за осигуряване публичността на работата на Регионалния съвет за развитие. Съгласно чл. 39, ал.1 Регионалният съвет за развитие обсъжда становища, препоръки, доклади, справки и оценки и приема решения. Решенията се разпространяват до гражданите чрез публикуване на интернет страницата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, интернет страниците на съответните областни администрации и по преценка на членовете на регионалния съвет за развитие чрез средствата за масово осведомяване в срок 10 работни дни от датата на провеждане на заседанието. Публикуването на приетите решения на интернет страницата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството се организира от секретариата на съвета, а на интернет страниците на областните администрации – от съответните областни управители.

Поради тази причина председателят на РСР призова областните управители да се включат активно в популяризирането на работата на РСР на ЮЦР.

Поради изчерпване на точките от дневния ред, заседанието на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район бе закрито.

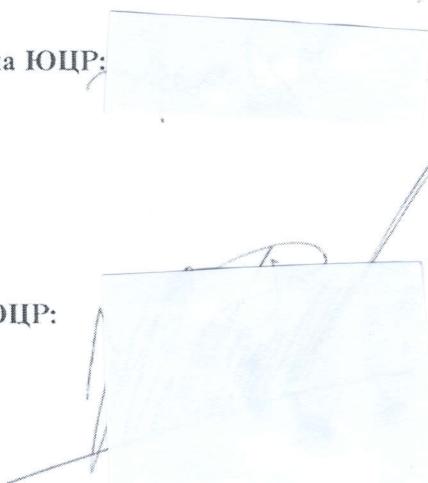
Неразделна част от настоящия протокол са следните представени презентации:

1. Подход за изпълнение на интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) и обща методика за подбор и приоритизация на концепциите за ИТИ.

2. Критерии за приоритизация на концепции за интегрирани териториални инвестиции от широкия състав на Регионалния съвет за развитие на Южен централен регион за планиране

Протоколист на РСР на ЮЦР:

Десислава Златева



Секретар на РСР на ЮЦР:

Юлиян Моллов



ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РСР НА ЮЦР:

ЗДРАВКО ДИМИТРОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

